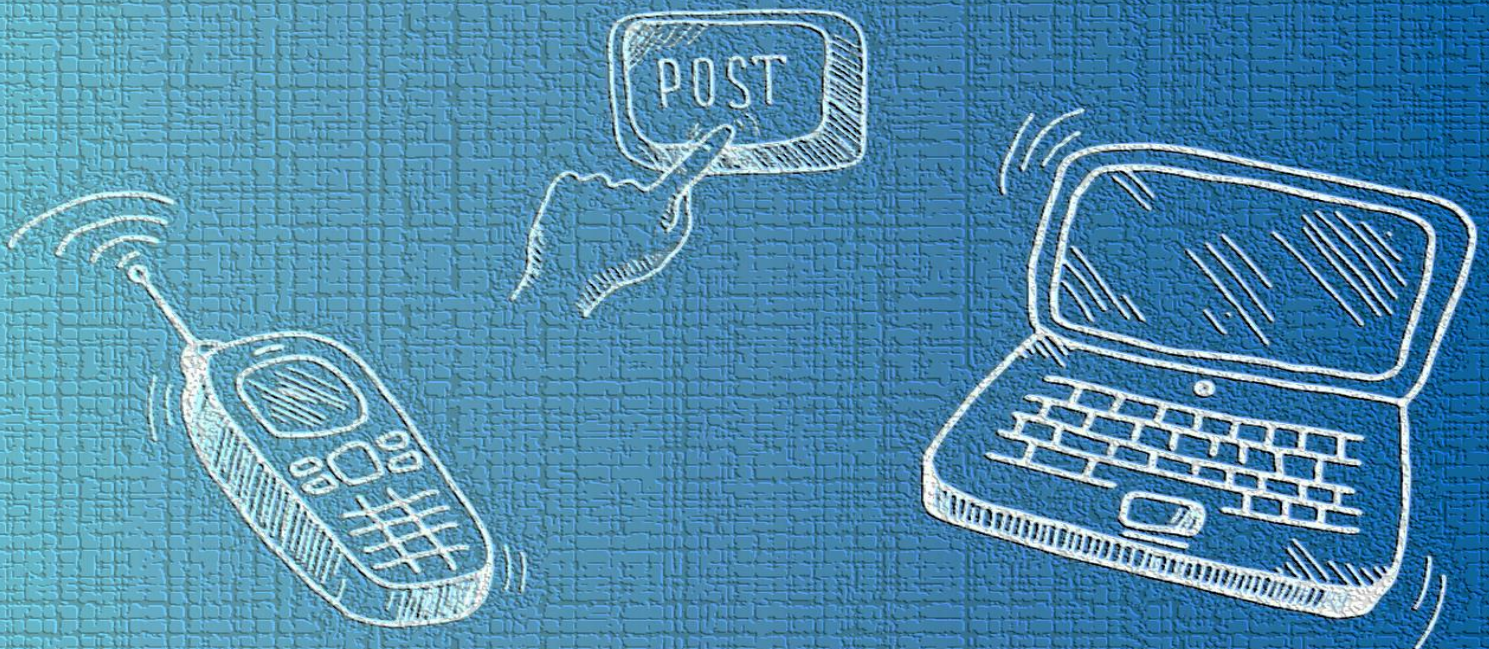


ISBN: 978-607-99980-6-6



**POST VERDAD,  
NARCISISMO Y REALIDAD  
MONO-DISCURSIVA.**

**Arturo Barraza Macías**



# **POST VERDAD, NARCISISMO Y REALIDAD MONO-DISCURSIVA**

**Arturo Barraza Macías**

**Primera edición: agosto de 2023**

**Editado en México**

**ISBN: 978-607-99980-6-6**

***Editor:***

*Benessere. Centro de Intervención para el Bienestar Físico y Mental A.C.*

***Corrección de estilo:***

*Paula Elvira Ceceñas Torrero*

**Este libro no puede ser impreso, ni reproducido total o parcialmente por ningún otro medio sin la autorización por escrito de los editores.**

## CONTENIDO

<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>Premisa 1</b> <b>La realidad es incognoscible</b>	<b>6</b>
<b>Premisa 2</b> <b>Los fenómenos se expresan discursivamente</b>	<b>8</b>
<b>Premisa 3</b> <b>La irrupción de la post verdad genera un efecto de disipación del concepto de verdad.</b>	<b>12</b>
<b>Premisa 4</b> <b>La post verdad es un elemento coadyuvante para la generación de personalidades narcisistas.</b>	<b>16</b>
<b>Premisa 5</b> <b>La realidad mono-discursiva actúa como reflejo, y a la vez como eje estructurante, de la post verdad.</b>	<b>19</b>
<b>Premisa 6</b> <b>La realidad mono-discursiva y su mantenimiento por diversas técnicas de poder.</b>	<b>21</b>
<b>Premisa 7</b> <b>La hostilidad y la agresividad como consecuencia de la prevalencia de la realidad mono-discursiva.</b>	<b>23</b>
<b>Cadena de premisas</b>	<b>23</b>
<b>¿Y qué dice el ChatGPT al respecto?</b>	<b>26</b>
<b>Referencias</b>	<b>30</b>

## Introducción

La creciente agresividad y hostilidad manifestada por sus participantes en los foros de internet y las redes sociales deja en claro la prevalencia de un fenómeno discursivo que es necesario tematizar: la realidad mono-discursiva.

Para explicar este fenómeno es que se elabora el presente escrito donde a través de un conjunto de breves aforismos se intenta integrar tres conceptos claves que explicarían dicho fenómeno discursivo: post verdad, narcisismo y realidad mono-discursiva.

En ese sentido se puede afirmar que la irrupción de la post verdad en el contexto discursivo actual y el creciente desarrollo de personalidades narcisistas son dos aspectos que convolucionan para generar la realidad mono-discursiva.

Esta realidad mono-discursiva se ve retroalimentada por la big data que crea tribus artificiales de creyentes que muestran su hostilidad y agresividad a quien se atreve a cuestionar su realidad.

Este planteamiento es el que desarrollo en este breve escrito y pongo a consideración de los lectores a través de siete premisas que permitan argumentar cada uno de los aspectos involucrados y una argumentación de cierre donde a través de una cadena de premisas cierro la discusión al respecto.

## **Premisa 1**

### **La realidad es incognoscible.**

§ 1.- Un principio básico del idealismo trascendental kantiano es la distinción entre la realidad tal y como se percibe (fenómeno), y la realidad en sí misma (noumeno) (**Kant, 2009**).

§ 2.-La realidad en sí misma existe; no es producto del sujeto por lo que no lo necesita para existir; de hecho el sujeto es parte consubstancial de esa realidad.

§.3.- La realidad en sí misma es el origen de las apariencias fenoménicas que al fin de cuentas es lo que percibe y estructura el sujeto a partir de sus propias categorías cognoscitivas.

§4.- Los fenómenos pueden ser aprehendidos a través de la experiencia sensible organizada por las categorías cognitivas del ser humano; sin embargo, este conocimiento no es más que una

construcción limitada y parcial que realiza el sujeto de la realidad,  
pero no la realidad en sí misma.

§5.-No se puede tener un conocimiento total y sustancial de la realidad en sí misma, siempre se va a conocer solo aquello que las categorías cognoscitivas del propio sujeto le permiten; ese conocimiento es lo que **Langton (1998)** denomina cualidades relacionales de la cosa.



## Premisa 2

### Los fenómenos se expresan discursivamente

§6.- Las categorías cognoscitivas le permiten al individuo tener un acercamiento a la realidad y elaborar un constructo de la misma, al que denominamos fenómeno.

§ 7.- El fenómeno construido es esencialmente discursivo. Se expresa a través del lenguaje pero a su vez el lenguaje lo estructura.

§ 8.- En términos de **Lacan (2008)**, el discurso es la sumatoria de la estructura del lenguaje + sujeto + goce; esto permite considerar al discurso un vínculo social fundado en la intersubjetividad, lo que le otorga una naturaleza transindividual donde se articula el habla y el lenguaje.

§ 9.- De acuerdo con **Lacan (2008)** existen cuatro tipos de discursos que se relacionan de manera dinámica unos con otros: el discurso del

amo, el discurso universitario, el discurso histórico y el discurso del analista. En el presente libro la atención está centrada solamente en los tres primeros.

§ 10.- Discurso del amo: este discurso se caracteriza por su intencionalidad de dominación; por el propósito de penetrar y someter al otro.

§ 11.- En el campo de la expresión discursiva del fenómeno se puede decir que el discurso del amo se genera cuando el agente (emisor del discurso) intenta imponer la estructuración del fenómeno, que sus categorías cognitivas le han permitido generar, al otro.

§ 12.- Este discurso se genera con la intención explícita de dominar al otro e imponerle lo que él emisor considera la verdad; como un ejemplo ilustrativo de este tipo de discurso se puede mencionar al discurso de los políticos. Este discurso se encuentra siempre presente cuando el emisor busca controlar al otro, esto es, ejercer una relación de poder sobre el otro.

§ 13.- Discurso universitario: este discurso se articula a partir de los conocimientos objetivos.

§ 14.- En el campo de la expresión discursiva del fenómeno se puede decir que el discurso universitario se genera cuando el agente colectivo o comunidad científica (emisor del discurso) intenta imponer la estructuración del fenómeno, que sus categorías cognitivas colectivas y los métodos creados para tal fin le han permitido crear, al otro.

§ 15.-Este discurso se genera a partir de valores como la neutralidad y objetividad que pretendidamente evitan la subjetividad y se entronizan socialmente reivindicando un isomorfismo teórico-conceptual entre la realidad y su discurso; el ejemplo ilustrativo de este tipo de discurso es lo que tradicionalmente se denomina conocimiento científico.

§ 16. -Discurso histórico: este discurso se configura a partir de los síntomas que manifiestan alguna resistencia al discurso prevaleciente

del amo o del universitario que pretenden ser portadores absolutos de la verdad.

§ 17.- Este discurso se encuentra presente en la diversidad de discursos que reivindican posturas alternativas, sean estas de carácter sociopolíticas o pretendidamente científicas, ante el discurso del amo o del universitario; normalmente los generadores de este discurso se agrupan en comunidades que cuestionan los discursos establecidos y reivindican el discurso que sus propias categorías cognitivas les ha permitido generar.

§ 18.- Esta configuración tri discursiva de la realidad fue el rasgo identitario del siglo XX; un punto en común de estos discursos es que los emisores intentaban anclarse en los hechos que sus categorías cognitivas les permitían reconocer en esa apariencia fenoménica que se les presentaba como realidad.

### Premisa 3

## **La irrupción de la post verdad genera un efecto de disipación del concepto de verdad.**

§ 19.- A mediados del siglo XX se generó la revolución digital a partir del desarrollo de las computadoras y el internet.

§ 20.- Ahora en pleno siglo XXI las tecnologías de la información y la comunicación aportan cinco grandes bloques de servicios a sus usuarios: a) servicios de Internet como el correo electrónico, noticias, acceso remoto y transferencia de archivos; b) redes sociales como el Facebook, Instagram, LinkedIn, Twitter, Google+, Snapchat, Pinterest, etc., c) servicios de mensajería instantánea como el WhatsApp, Messenger, Skype, Hangouts, Telegram, etc., d) Sitios web dedicados a compartir videos como YouTube, Vimeo, DailyMotion, Metacafe, TikTok, etc., y e) Sitios web para publicaciones en línea como openblog, fotolog, blogs, audioblogs y moblog (**Barraza, 2020**).

§ 21.- Con la emergencia de los servicios que proporcionan estas tecnologías y la información/conocimiento que se genera, almacena y distribuye a través de ellas se ha generado una visión difusa de la verdad.

§ 22.- La concepción de verdad, inherente el discurso del amo y del universitario, ha pasado de ser un principio estático y hegemónico, a ser una idea dinámica y adaptable, en algunos casos se le suele considerar una visión innecesaria **(Naranjo, 2019)**.

§ 23.- La monopolización que el discurso histórico había generado como discurso alternativo al discurso del amo y del universitario se fragmenta en pedazos, se balcaniza, y ahora las alternativas surgen en cualquier lugar, en cualquier momento y por cualquier persona.

§ 24.- La proliferación de estos discursos alternativos que no necesitan comunidades de creyentes, ni evidencias de soporte, ni criterios de legitimación eliminan la verdad como objetivo de la comunicación. Emerge la post verdad como fenómeno discursivo.

§ 25.- En este contexto discursivo la post verdad no hace alusión a un evento posterior a otro, sino a una idea que explica el cambio de la relevancia otorgada a este fenómeno, es decir, la verdad ha perdido relevancia en este momento.

§ 26.- La post verdad se expresa con afirmaciones y argumentos que pueden ser, o no, reales y/o verdaderos, en realidad eso no importa. Lo relevante e importantes es que estas afirmaciones y argumentos se sientan como verdaderos, no importa que la evidencia muestre lo contrario **(Naranjo, 2019)**.

§ 27.- El hecho de que la post verdad haya sido estudiada y teorizada inicialmente en el discurso político ha llevado a algunos autores a creer que solo es una forma “políticamente correcta” de referirnos a la mentira **(González, 2018)**. Sin embargo esta es una visión reduccionista del fenómeno que no visualiza las diferentes aristas del fenómeno.

§ 28.- Una de las dimensiones centrales de este fenómeno es la subjetividad y al respecto se puede afirmar que en la post verdad la orientación a la contrastación empírica y a la búsqueda de la objetividad se vuelve irrelevante. Lo importante es la creencia en sí misma y las emociones que se generan a la hora de crearlas **(Torres, 2017)**.

§ 29.- En este discurso la objetividad o veracidad del argumento no importa, lo realmente importante es que lo que se afirme encaje con el sistema de creencias propio del emisor, lo que sin lugar a dudas lo hará sentir bien.



## **Premisa 4**

### **La post verdad es un elemento coadyuvante para la generación de personalidades narcisistas.**

§ 30.- Esta forma e intención al emitir el discurso propio, sin la necesidad de orientarlo a la verdad, tiene un impacto central en el ser humano. Impacta sus relaciones sociales y por ende impacta su personalidad.

§ 31.- Cuando se emite un discurso sin pretensiones de verdad y con la única aspiración de que sea congruente con el sistema de creencias propio deja de tener sentido la intencionalidad comunicativa de todo acto discursivo; ya no importa, ni se busca el entendimiento con las otras personas, únicamente importar emitir mi afirmación o argumento y sentirme bien.

§ 32.- Cuando el otro real o imaginario deja de ser mi interlocutor me quedo solo; solo con mi discurso, solo con mis pensamientos, solo con

mi verdad. Y esta soledad derrumba el dique con el que la intersubjetividad detenía los excesos de la subjetividad.

§ 33.- Este sentimiento de soledad, algunas veces en presencia de otros, define nuestra personalidad y por ende define los rasgos que la configuran. La prevalencia de la post verdad en esta época configura una personalidad narcisista **(APA, 2013)**.

§ 34.- Una personalidad narcisista se caracteriza por la auto referencialidad, anteponiendo las necesidades, intereses, opiniones y discursos propios al de los demás. En la emisión del discurso prevalece su punto de vista sobre el de los demás, existe una falta total de empatía.

§ 35.- La personalidad narcisista está asociada regularmente a la idea de grandiosidad. Con base en esta característica el sujeto se considera el mejor y, por lo tanto, el discurso que emite es el mejor estructurado, el que mejor refleja la realidad o, inclusive, se puede

llegar al extremo de pensar que su discurso es el único que refleja la realidad.

§ 36.- La personalidad narcisista implica como rasgo también la necesidad de admiración, por lo que al emitir su discurso el sujeto suele hacerlo de manera grandilocuente, con aire de superioridad, con una seguridad que no deje dudas sobre su importancia.

§ 37.- Un sujeto con personalidad narcisista suele estar absorto en fantasías de éxito o poder ilimitado. Su discurso suele expresarlo. Su verdad se impone a los demás y brilla por sobre la de los demás.

## Premisa 5

**La realidad mono-discursiva actúa como reflejo, y a la vez como eje estructurante, de la post verdad.**

§ 38.- La aparición y prevalencia de la post verdad genera una falta de empatía, una idea de grandiosidad, la necesidad de admiración y fantasías de éxito o poder ilimitado, rasgos propios de una personalidad narcisista, que se reflejan en un mono-discurso altamente egocentrista que estructura el discurso de la post verdad, pero que a su vez es estructurado por él.

§ 39.- La presencia de la post verdad en las redes sociales, y de comunicación, evidencia la personalidad narcisista de sus emisores, los cuales se encuentran presos de un mono-discurso que es retroalimentado mediante los algoritmos de la big data (**Shi, 2022**)

§ 40.- El algoritmo de la big data, con altas y declaradas pretensiones de consumismo, conecta al emisor del discurso con los que piensan

igual que él, con los que consumen lo mismo que él, con los que prefieren lo mismo que él, etc., creando una homogeneidad discursiva altamente artificial que limita la interacción con las otras personas.

§ 41. Esta limitación evita que el emisor del discurso reconozca la heterogeneidad discursiva presente en la realidad, evita su acercamiento al discurso universitario y evita la intersubjetividad discursiva que necesariamente debería de poner límites a su realidad mono-discursiva.

§ 42.- Esta realidad mono-discursiva se expresa en un discurso que tiene a la post verdad como eje estructurante.

## Premisa 6

### **La realidad mono-discursiva y su mantenimiento por diversas técnicas de poder.**

§ 43.- La realidad mono-discursiva, y la orientación a la post verdad que le acompaña, es retroalimentada por la big data que crea una comunidad artificial de sujetos con personalidades narcisistas, donde la singularidad coexiste con la multiplicidad en una aparente comunión.

§ 44.- Estas micro comunidades artificiales tratan de mostrar su superioridad y grandiosidad mediante diversas técnicas de poder **(Foucault, 2003)**, compartidas de manera tácita, y que se encuentran en congruencia con las personalidades narcisistas que la conforman; esto les permite reafirmar la vigencia de sus argumentos impregnados y definidos por la post verdad. Entre las técnicas de poder utilizadas por estas tribus artificiales se puede mencionar la normalización, exclusión, clasificación, vigilancia, y totalización,

§ 45.- Mediante la normalización/exclusión estos sujetos pueden normalizar un discurso y, en consecuencia, excluir a aquellos que no lo comparten. La exclusión es al fin de cuentas un ejercicio de poder. Es un modo de apartar al que está fuera de la norma discursiva que se comparte **(Hacking, 1988)**.

§ 46.- La vigilancia sobre los discursos emitidos por los otros permite clasificar a los emisores del discurso en categorías altamente maniqueístas (buenos y malos) y ejercer sanciones sobre los que consideran están mal; en los foros de internet y en las redes sociales la sanción va acompañada de la agresión discursiva (troleo).

§ 47.- La totalización, como especificación de un discurso compartido, suele estar asociada a la normalización. El argumento de que todos, o la mayoría, comparten el mismo discurso retroalimenta la visión maniqueísta y legitima el ejercer un poder y sanción sobre los otros discursos.

## **Premisa 7**

### **La hostilidad y la agresividad como consecuencia de la prevalencia de la realidad mono-discursiva.**

§ 48.- La normalización y totalización que hacen de su realidad mono-discursiva estas tribus artificiales genera que excluyan y agredan al otro que, desde su perspectiva, son los malos o están equivocados.

§ 49.- Esta comunión artificial de personalidades narcisistas pueden desplazar su acción a la cotidianeidad de la vida real más allá de los foros de internet y las redes sociales generando la intolerancia social y cultural y provocando la violencia hacia los otros.

§ 50.- Esta violencia, intolerancia, agresividad y hostilidad discursiva se constituirá en los próximos años en el germen de la violencia social, económica y cultural que sin lugar a dudas será aprovechada por los políticos para entronizarse en el poder a costa del deterioro del tejido social.



## **Cadena de premisas.**

La realidad es incognoscible y la persona solamente puede construir, a partir de sus categorías cognoscitivas, una visión de ella a la que se denomina fenómeno; estos fenómenos se expresan discursivamente y los tipos de discursos existentes se orientan en mayor o menor medida a la búsqueda de la verdad.

La emergencia de las tecnologías de la información y la comunicación y su uso orientado por la big data generó la irrupción de la post verdad en el escenario discursivo actual; esta irrupción generó la disipación del concepto de verdad y coadyuvó a la conformación de personalidades narcisistas.

La realidad mono-discursiva como reflejo, y a la vez eje estructurante, de la post verdad es congruente con la personalidad narcisista.

El fenómeno discursivo de la post verdad y la presencia cada vez creciente de personalidades narcisistas convolucionan para generar la realidad mono-discursiva.

La realidad mono-discursiva es el germen de la intolerancia, agresividad, hostilidad y exclusión que será el rasgo distintivo de las sociedades en los próximos años.

## ¿Y qué dice el ChatGPT al respecto?

Una vez que terminé de desarrollar la línea argumentativa de lo que quería demostrar e integra sus conclusiones como una cadena de premisas decidí consultar con el ChatGPT sobre como relaciona los tres conceptos que dan nombre a este escrito. La indicación específica que le di fue la siguiente: Me podrías generar un escrito donde relaciones tres conceptos: post verdad, narcisismo y realidad mono-discursiva. Esta fue su respuesta:

*En la era contemporánea, nos encontramos inmersos en un contexto caracterizado por la post verdad, el narcisismo y la realidad-mono discursiva. Estos tres conceptos, si bien parecen independientes, están estrechamente interrelacionados y contribuyen a moldear nuestra percepción de la realidad.*

*La post verdad se refiere a la manipulación de la información y los hechos con el objetivo de apelar a las emociones y las creencias*

*personales, en lugar de basarse en la verdad objetiva y los datos verificables. En este escenario, la verdad se vuelve relativa y maleable, y las opiniones y narrativas sesgadas prevalecen sobre los hechos reales. La post verdad se alimenta del narcisismo, ya que se basa en la satisfacción del ego individual y en la búsqueda de la validación personal por encima de la búsqueda de la verdad.*

*El narcisismo, a su vez, se caracteriza por un excesivo amor propio, una preocupación desmesurada por la imagen y el reconocimiento personal. En la era de las redes sociales y la exposición constante de nuestras vidas, el narcisismo se ha visto alimentado por la posibilidad de crear y mantener una imagen idealizada de uno mismo, cuidadosamente seleccionada y compartida con el mundo. Las redes sociales se convierten en un escenario perfecto para el narcisismo, donde cada publicación se convierte en una oportunidad para buscar validación y obtener "me gusta" y comentarios positivos. Esta obsesión por la imagen personal y la validación constante pueden llevarnos a distorsionar la realidad y caer en la trampa de la post verdad.*

*La realidad mono-discursiva se refiere a la tendencia actual de consumir información y opiniones que se alinean con nuestras propias creencias y valores, creando así burbujas de pensamiento y reforzando nuestras perspectivas preexistentes. En este contexto, nos volvemos menos propensos a la exposición a diferentes puntos de vista y más susceptibles a la manipulación de la información. La realidad mono discursiva se nutre de la post verdad y el narcisismo, ya que preferimos consumir y compartir información que respalde nuestras opiniones y nos haga sentir bien con nosotros mismos, en lugar de confrontar ideas divergentes y buscar la verdad objetiva.*

*En conclusión, la post verdad, el narcisismo y la realidad mono-discursiva están entrelazados en el panorama actual. La manipulación de la información en beneficio propio, la obsesión por la imagen y la validación personal, y la tendencia a rodearnos de perspectivas similares contribuyen a distorsionar nuestra percepción de la realidad. Para contrarrestar esta situación, es fundamental fomentar el pensamiento crítico, buscar la verdad objetiva más allá de nuestras propias creencias y mantenernos abiertos al diálogo y la diversidad de*

*opiniones. Solo así podremos evitar caer en las trampas de la post  
verdad, el narcisismo y la realidad mono-discursiva, y acercarnos a  
una comprensión más sólida y genuina de nuestro entorno.*

## Referencias

Asociación Americana de Psiquiatría (2013). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5*. Autor.

Barraza, A. (2020). *Nomofobia (miedo a perder el celular). Su concepto y medición*. Autores de Argentina.

Foucault, M. (2003). *Vigilar y castigar*. Siglo XXI Editores.

González, A. (2018). Posverdad y post-verdad. *Perifèria*, 5, 212-224.  
[http://www.revistaperiferia.org/uploads/2/5/0/8/25082791/perife%CC%80riacpg2018\\_agonzalez\\_posverdad\\_y\\_post-verdad.pdf](http://www.revistaperiferia.org/uploads/2/5/0/8/25082791/perife%CC%80riacpg2018_agonzalez_posverdad_y_post-verdad.pdf)

Hacking, I. (1988). La arqueología de Foucault. En D. Couzens (comp.). *Foucault*. Nueva Visión.

Kant, I. (2009). *Crítica de la razón pura*. Fondo de Cultura Económica.

Lacan, J. (2008). *El seminario de Jacques Lacan. Libro 17. El reverso del psicoanálisis 1969-1970*. Paidós.

Langton, R. (1998). *Kantian humility: Our ignorance of things in themselves*. Oxford University Press.

Naranjo, C. (2019). De la post verdad a la verdad. *Cuadernos de Teología*, 11, 1-11. e3088. <https://doi.org/10.22199/issn.0719-8175-2019.0008>

Shi, Y. (2022). *Advances in Big Data Analytics. Theory, Algorithms and Practices*. Springer.

Torres, A. (2017). *Posverdad (mentira emotiva): definición y ejemplos*. *Psicología y mente*. Consultado el 26 de mayo de 2023.  
<https://psicologiaymente.com/social/posverdad>



